

För arrendatorer skrivna i Eskilstuna kommun

Ämnesrad: Samrådssvar SBN/2018:194 Östra Ängsholmen

Undertecknad arrenderar mark av Eskilstuna kommun och tillskriver nu kommunen med anledning av det pågående samrådet avseende förslag till detaljplan för Ängsholmen 1:2 (Ängsholmen Östra), diarienummer SBN/2018:194.

I huvudsak är jag positivt inställd till förslaget. Jag vänder mig dock mot förslaget om enskilt huvudmannaskap för vägarna inom detaljplaneområdet. Huvudregeln i Plan- och bygglagen anger att enskilt huvudmannaskap endast kan vara ett alternativ om det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl listas anges bland annat:

"Det finns inget allmänt intresse av vägarna då de endast betjänar fritidshusområdet. Det är därmed endast arrendatorerna/framtida fastighetsägare som har väsentligt intresse av vägarna".

Det stämmer inte med andra delar av den föreslagna detaljplanen. Där listas ett framtida naturreservat, en kommunal badplats samt en fornborg som viktiga besöksobjekt för allmänheten. Fornborgen anses vara av så stort värde för allmänheten att bebyggelsen där ska anpassas för att inte störa intrycket. Tillgången till badplatsen anses också vara "av stort intresse både för både invånarna i Ängsholmen och allmänheten".

Vidare står det att det kan bli "aktuellt att bredda gatorna för att service och fullgod trafiksäkerhet ska kunna fungera" om fler väljer att bosätta sig permanent på Östra Ängsholmen. Det kommer att kräva rätt kompetens för att kunna bli lyckat.

Jag anser att det är kommunen som är bäst lämpad i det här fallet och att det är en kommunal angelägenhet att bygga och underhålla vägar. Det är inte rimligt att de boende inom planområdet skall tillgodose allmänheten och andra utomstående med vägar och parkeringsplatser för att de skall ha möjlighet att besöka objekt som Eskilstuna kommun i detaljplanen pekar ut som attraktiva besöksobjekt.

Bara för att det i nuläget, då Östra Ängsholmen är ett "rent" fritidshusområde, är enskilt huvudmannaskap torde det inte innebära att det i fortsättningen ska vara det nu när området planläggs för mer permanent bruk. Det är redan i nuläget svårt att hitta engagerade och kunniga medlemmar till samfällighetens styrelse (inte att sammanblanda med Ängsholmes friluftsförening).

Dessutom blir vi fastighetsägare och boende i Eskilstuna, genom det föreslagna enskilda huvudmannaskapet och kommunalskatten, dubbeltaxerade.

Jag anser att detta är en viktig fråga och det finns också en hel del rättsfall inom området där mark och miljöverdomstolen i likande fall har slagit fast att det ska vara kommunalt huvudmannaskap för vägarna och annan allmän plats. Jag förutsätter att kommunen ändrar från enskilt till kommunalt huvudmannaskap. Om så ej sker får jag överväga om frågan skall prövas i domstol genom överklagande.

Namn:

Ägare till arrendetomt nr/adress:

För arrendatorer skrivna utanför Eskilstuna kommun

Ämnesrad: Samrådssvar SBN/2018:194 Östra Ängsholmen

Undertecknad arrenderar mark av Eskilstuna kommun och tillskriver nu kommunen med anledning av det pågående samrådet avseende förslag till detaljplan för Ängsholmen 1:2 (Ängsholmen Östra), diarienummer SBN/2018:194.

I huvudsak är jag positivt inställd till förslaget. Jag vänder mig dock mot förslaget om enskilt huvudmannaskap för vägarna inom detaljplaneområdet.

Huvudregeln i Plan- och bygglagen anger att enskilt huvudmannaskap endast kan vara ett alternativ om det finns särskilda skäl. Som särskilda skäl listas anges bland annat:

"Det finns inget allmänt intresse av vägarna då de endast betjänar fritidshusområdet. Det är därmed endast arrendatorerna/framtida fastighetsägare som har väsentligt intresse av vägarna".

Det stämmer inte med andra delar av den föreslagna detaljplanen. Där listas ett framtida naturreservat, en kommunal badplats samt en fornborg som viktiga besöksobjekt för allmänheten. Fornborgen anses vara av så stort värde för allmänheten att bebyggelsen där ska anpassas för att inte störa intrycket. Tillgången till badplatsen anses också vara "av stort intresse både för både invånarna i Ängsholmen och allmänheten".

Vidare står det att det kan bli "aktuellt att bredda gatorna för att service och fullgod trafiksäkerhet ska kunna fungera" om fler väljer att bosätta sig permanent på Östra Ängsholmen. Det kommer att kräva rätt kompetens för att kunna bli lyckat.

Jag anser att det är kommunen som är bäst lämpad i det här fallet och att det är en kommunal angelägenhet att bygga och underhålla vägar. Det är inte rimligt att de boende inom planområdet skall tillgodose allmänheten och andra utomstående med vägar och parkeringsplatser för att de skall ha möjlighet att besöka objekt som Eskilstuna kommun i detaljplanen pekar ut som attraktiva besöksobjekt.

Bara för att det i nuläget, då Östra Ängsholmen är ett "rent" fritidshusområde, är enskilt huvudmannaskap torde det inte innebära att det i fortsättningen ska vara det nu när området planläggs för mer permanent bruk. Det är redan i nuläget svårt att hitta engagerade och kunniga medlemmar till samfällighetens styrelse (inte att sammanblanda med Ängsholmes friluftsförening).

Dessutom blir vi fastighetsägare och blivande boende i Eskilstuna, genom det föreslagna enskilda huvudmannaskapet och kommunalskatten, dubbeltaxerade.

Jag anser att detta är en viktig fråga och det finns också en hel del rättsfall inom området där mark och miljööverdomstolen i likande fall har slagit fast att det ska vara kommunalt huvudmannaskap för vägarna och annan allmän plats. Jag förutsätter att kommunen ändrar från enskilt till kommunalt huvudmannaskap. Om så ej sker får jag överväga om frågan skall prövas i domstol genom överklagande.

Namn:

Ägare till arrendetomt nr/adress: